

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

г. Москва 24 января 2017 года
 Нагатинский районный суд города Москвы в составе
 председательствующего судьи Клинцовой И.В.,
 при секретаре Ковалевой А.Ю.,
 с участием государственного обвинителя Нагатинской межрайонной
 прокуратуры города Москва Трубниковой Ю.Н.,
 подсудимого Ш В А
 адвоката – защитника К А.В.,
 потерпевшего С М.В.,
 адвоката Тарасенко Э.В.,
 рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в
 отношении

Ш В А 17 июля 19 года рождения, уроженца
 г. , Московской области, гражданина Российской Федерации, учащегося
 Московского государственного института,
 холостого, не работающего, зарегистрированного по адресу: Московская обл.,
 , ранее не судимого,
 обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.111 УК
 РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Ш В.А. совершил умышленное причинение тяжкого вреда здоровью,
 опасного для жизни человека.

Так Ш В.А., 31 января 201 года, примерно в 01 час 50 минут,
 находясь по адресу: г. Москва. Каширское шоссе, д.108, корп. 1, дублер
 Каширского шоссе, где в тот момент времени находились ранее ему
 незнакомые С М.В. и Е А.М., имея умысел на причинение тяжкого
 вреда здоровью человека опасного для жизни, в ходе возникшей между ним,
 С М.В. и Е А.М. ссоры, испытывая при этом личную
 неприязнь к последним, умышленно нанес Е А.М. один удар рукой в
 область лица, причинив своими действиями Е А.М. сильную физическую
 боль, после чего умышленно нанес рядом стоящему С М.В. один удар
 рукой в область головы, от полученного удара С М.В. упал на колени и
 оперся двумя руками на асфальт, в этот момент он умышленно нанес один удар
 ногой С М.В. в область головы, чем причинил последнему сильную
 физическую боль и согласно заключению эксперта № 4225м/4521 от
 18.05.2016 года телесные повреждения в виде: открытой черепно -мозговой
 травмы, ушиба головного мозга (ушибы лобных и левой височной долей 2-го
 вида), травматического субарахноидального кровоизлияния: плоскостных
 субдуральных гематом по конвексу левой лобно-височной и правой височно-
 затылочной зоны головного мозга: переломы свода черепа (импрессионный
 многооскольчатый перелом задних отделов свода черепа с формированием
 вторичных линий изломов с повреждением обеих теменных, чешуи и основания
 затылочной, чешуи и пирамидного отростка правой височной и правых
 отделов чешуи лобной костей) причинившие тяжкий вред здоровью, опасный
 для жизни человека (согласно пункту № 6.1.2 Приложения Приказа МЗ
 соцразвития РФ от 24.04.2008 года № 194н «Медицинские критерии
 определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»), а так
 же кровоподтек и ссадину в лобной области в проекции левой брови: ссадину в
 области левого бедра; ссадины в подбородочной области, и как поверхностные

повреждения, не влекут за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, поэтому расцениваются как повреждения (как в совокупности, так и в отдельности не причинившие вред здоровью человека (согласно пункту №9 Приложения Приказа МЗ соцразвития РФ от 24.04.2008 года № 194н «Медицинские критерии определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»). Совершив вышеуказанные преступные действия, Ш В.А. с места совершения преступления скрылся.

Подсудимый Ш В.А. виновным себя признал полностью и ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Государственный обвинитель и потерпевшая сторона не возражали против применения особого порядка судебного разбирательства. Ходатайство подсудимым Ш В.А. заявлено добровольно, после консультации с защитником, подсудимый понимает характер и последствия заявленного ходатайства.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Ш В.А. обосновано и полностью подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия подсудимого суд квалифицирует по ч.1 ст.111 УК РФ, поскольку Ш В.А. совершил умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека.

При назначении наказания суд учитывает фактические обстоятельства, характер и степень общественной опасности совершенного преступления, влияние назначаемого наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи, а также мнение потерпевшего и его представителя просившие о смягчении наказания и назначении наказания не связанного с лишением свободы.

Ш В.А. совершил тяжкое преступление.

Суд учитывает данные о личности подсудимого Ш В.А., который ранее не судим, по месту жительства характеризуется положительно, на учете в НД, ПНД не состоит, частично возместил ущерб потерпевшей стороне, выразил готовность возместить потерпевшему ущерб в полном объеме, оказывает материальную помощь матери в воспитании и содержании его несовершеннолетней сестры, вину признал, в содеянном раскаялся, принес свои извинения потерпевшему.

Обстоятельствами смягчающими наказание Ш В.А. суд признает его раскаяние, признание вины, молодой возраст, совершение преступления впервые, примирение с потерпевшей стороной, частичное возмещение ущерба потерпевшему, наличие положительных характеристик, наличие на иждивении матери и его несовершеннолетней сестры.

Обстоятельств отягчающих наказание - не установлено.

При таких обстоятельствах, учитывая наличие смягчающих обстоятельств и отсутствие отягчающих, суд считает, что оснований для назначения иного наказания, более мягкого, чем лишение свободы в отношении подсудимого не имеется, но, учитывая его личность, суд считает возможным его исправление без изоляции от общества, в связи с чем назначает наказание в виде лишения свободы с применением ст.73 УК РФ.

Вещественных доказательств по делу нет.

На основании изложенного и руководствуясь ст.316 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Признать Ш В А виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.111 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на три года.

На основании ст.73 УК РФ назначенное наказание считать условным с испытательным сроком в течение трех лет. Возложить на Ш В А обязанность: ежемесячно являться для регистрации в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного; не менять место жительства без уведомления специализированного государственного органа.

Меру пресечения Ш В А , в виде домашнего ареста, после вступления приговора в законную силу отменить.

Приговор может быть обжалован в судебную коллегию по уголовным делам Московского городского суда в течение 10 суток со дня провозглашения с соблюдением требований ст.317 УПК РФ. В случае подачи апелляционной жалобы осужденная вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции непосредственно, либо путем использования систем видеоконференц-связи, а также поручать осуществление своей защиты избранному ей защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении ей защитника, о чем должно быть указано в ее апелляционной жалобе.

Судья



Клинцова И.В.